

Doc Nro

SXX-0311



Mi General:

Respecto del COE, OOP y Org Ej 70, voy a tratar de condensar en muy apretada síntesis las ideas principales, contenidas en las tres carpetas con los estudios de Estado Mayor que he preparado al respecto.

1. ANTECEDENTES

- Su intención de reducir la estructura del Ejército para hacerla sostenible con los recursos actuales y para que lo existente tenga adecuado alistamiento permanente para el combate
- Estudio que presenté a Ud al finalizar 1968.

2. BASE PARA EL TRABAJO

a. Situación interfuerzas.

Marina y Aeronáutica no han dejado de crecer, Ejército no ha dejado de reducirse, en los últimos 15 años.

Ello, al amparo de hipótesis cuyas posibilidades de concreción son más que remotas (guerra con B, defensa de nuestro mar contra enemigo extracontinental - Submarinos, misiles, etc), La realidad es el "Cordobazo" desde hace varios lustros. Ejército es la fuerza que llevará el esfuerzo en esa lucha en forma casi exclusiva. Como le faltan tropas, la Fuerza Aérea y Marina ayudan con sus efectivos terrestres a cumplir tareas específicas de Ejército: falta en Ejército sobra en Marina y Aeronáutica.

Síntesis: presupuestos que se equilibran, en desmedro de Ejército.

Conclusión: El presupuesto debe dar a Ejército la preeminencia que le acuerda la realidad.

Hasta que eso no se logre, la estructura de Ejército no debería reducirse.

b. El Ejército que se desea es el que señala la OCJE 36/63, con alguna actualización. En síntesis, un Ejército listo para el combate.

c. Las limitaciones de personal, recursos financieros y medios hacen que el objetivo de 4 Cpo y 10 Br sea ampuloso; Por lo dicho en 2a, debe buscarse la racionalización sin afectar la estructura.

Además, puede lograrse mayor eficiencia (alistamiento para el combate) con los mismos recursos: poco menos del 50% de soldados está fuera de las unidades de combate. Se gastan 500 millones de pesos en forraje y de ese monto más del 50% va a unidades que no tienen caballos o mulas por CO.

d. Se ha reestructurado el Ejército hace 5 años. No debe volverse a reestructurar ahora. Sí puede pensarse para un futuro de 10 años (1980) en otra reestructuración.



3. CONSIDERACIONES:

a. Para 1970 ya no es posible introducir cambios sustanciales a la estructura de 1969. Las provisiones de gastos, pases, edificios, etc, no pueden ordenarse ahora, casi en setiembre para ejecutarse a partir del 01 Enero. Los cambios de importancia deben hacerse en 1971, y de allí en adelante.
Por eso mi urgencia de iniciar los trabajos actuales en setiembre de 1968.

b. Para el OOP y el OOE, es importante tener en cuenta que se le ha propuesto una intención, de manera que el año próximo a más tardar el 30 de mayo deben estar todos los estudios de detalle terminados, y exponerle a Ud las proposiciones.

c. OTROS ASPECTOS:

-Toda reducción debe apuntar a organismos que no integren los 4 Cpo y las 10 Br, en particular las 10 Br.

-En las Form Cdo J Ej, no puede fundamentarse racionalmente el mantenimiento de la Ec Mil Eq, mientras se reducen las Ec de armas, y se disuelve una escuela de guerra tóxica.

-No es posible que en materia de manejo de fondos se obijete solamente la ley de autoequipamiento de Ingenieros, o inversiones de fondos sin consultar al CJE, mientras se mantiene el mismo privilegio para el IGM y el Cdo R y Vet.

Corregir ?

d. Ejército para 1970

Propuse estas reducciones:

(1) En las Form Cdo J Ej

-DGA (iniciar su transformación en contaduría)

-RGC y RI 1 (Reducir una subunidad si se resuelven todas las otras, si no es inconveniente afectarlos)

-Bing Top 601: disolver

-Ec Mil Eq : disolver *- Reducir - modificar fin -*

-Pan Mil : disolver

-Sec Prod : disolver

-Ec Enf Ej : disolver *no*

-IOSE : Transformar en un Instituto de ayuda financiera bajo control de Ejército con escaso personal superior en actividad. Resto disolver.

-Banda Sinfónica: disolver

(2) En IIMM

Ec & Tóx: disolver. Pasar la rama ofensiva a A y la defensiva a Ing.

Ec Armas: Disolver las Subunidades demostración. Sin embargo, es probable que esta resolución exija adoptar medidas en las estructuras de los cursos, de las subunidades servicios y otras medidas para lo cual se está muy sobre 1970. Podría postergarse para 1971. Hasta este momento, y en parte soy responsable por no proponerlo, no se ha dado intervención al Gr1 Herrera.

(3) En las Br

Reducir a tipo B= RI 4

Aumentar a tipo B= RC Tan 1 y RC Tir Bl 7.



(4) En las Form Cpo

No crear el B Ing Cons 101 que le fué propuesto.

(5) Al margen de ello, convendría disponer que se reduzca en 20% el personal de soldados no destinados a unidades de tropa de las armas y SPAC. *comparar esto de un sold. y de un empleado civil contratado*

e. Para el OOP y OOE

(1) Le propongo aprobar lo que se le ha propuesto como intención, para proseguir estudios hasta mayo de 1970.

(2) En el OOP y en el OOE propuestos hay reducciones sustanciales:

(a) En el área de IIMM.

Fusión de Ec Armas, lo que ya obliga a estudiar si debe o no subsistir el Cdo IIMM.

(b) En el área de las Form Cdo J Ej.

Las reducciones se propusieron para 1970.

(c) En el área de las Br.

-El OOE previó 10 Br tipo A. (OOE 1964-73)

-La propuesta incluye 7 Br tipo B y 3 tipo A. Esta reducción implica, en volúmen, una verdadera reducción en los efectivos, del orden de 2 Br (7 Br tipo B significa 7 Ca o Esc menos, 7 Ba menos, y reducciones proporcionales en el resto de las armas y SPAC).

En caso de que convenga reducir más, debería pensarse en las 10 Br tipo B, solución que puede adoptarse desde 1971.

Ventajas:

-Economía de personal y mejor cubrimiento de unidades con personal de cuadros.

-Economía de medios.

-Economía de fondos.

-No se afecta la capacidad operacional para todas las hipótesis, excepto variante interna.



Desventajas:

-Mayor vulnerabilidad (menores efectivos) para el marco interno en Bs As. y Córdoba.

(d) En el área de los Cuerpos.

-Se han llevado todas las unidades a tipo B.

-Admite mayores reducciones, pero deben tenerse en cuenta dos factores

(1) Esas reducciones afectan a las armas (A, Ing, Com), cuya capacitación para la guerra no se agota en modo alguno en la Brigada, sino que sus mayores exigencias aparecen en el escalón superior.

(2) Lo que tienen actualmente los Cdo Cpo como objetivo es casi el límite de lo que requieren si es que se hará conducción a nivel cuerpo

Alfonso
Cul / Diaz Basone